

プレースメント  
テストの結果は  
教務課まで

## 2. 有限オートマトン(2): (テキスト2.3.5~2.3.7,2.5)

### 前回の復習

- DFA  $A_D = (Q_D, \Sigma, \delta_D, q_D, F_D)$  によって受理される言語

$$L(A_D) = \{ w \mid \hat{\delta}_D(q_D, w) \in F_D \}$$

$$\delta_D: Q \times \Sigma \rightarrow Q$$

次の状態はいつでも一意的に決まる

- NFA  $A_N = (Q_N, \Sigma, \delta_N, q_N, F_N)$  によって受理される言語

$$L(A_N) = \{ w \mid \hat{\delta}_N(q_N, w) \cap F_N \neq \emptyset \}$$

$$\delta_N: Q \times \Sigma \rightarrow 2^Q$$

次の状態は一意的に決まらず、複数の状態の集合となる

Ask Kyomu-section  
For the result of placement test.

## 2. Finite Automata (2): (Text 2.3.5~2.3.7, 2.5)

### Review

- The language accepted by a DFA  $A_D = (Q_D, \Sigma, \delta_D, q_D, F_D)$

$$L(A_D) = \{ w \mid \hat{\delta}_D(q_D, w) \in F_D \}$$

$$\delta_D: Q \times \Sigma \rightarrow Q$$

‘Next state’ is uniquely determined.

- The language accepted by an NFA  $A_N = (Q_N, \Sigma, \delta_N, q_N, F_N)$

$$L(A_N) = \{ w \mid \hat{\delta}_N(q_N, w) \cap F_N \neq \emptyset \}$$

$$\delta_N: Q \times \Sigma \rightarrow 2^Q$$

‘Next state’ is a set of possible states.

## 2. 有限オートマトン(2)

### 2.3.5. 決定性と非決定性の有限オートマトン の等価性

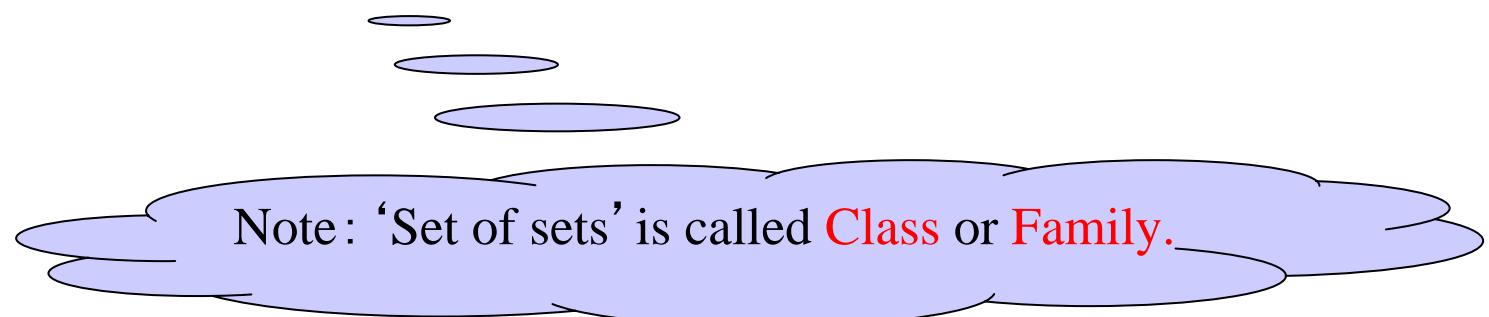
定理: NFAで受理できる言語のクラスと、DFAで受理で  
きる言語のクラスは一致する。



## 2. Finite Automata (2)

### 2.3.5. Equivalence of DFA and NFA

**Theorem:** The class of languages accepted by NFAs is equal to the class of languages accepted by DFAs.



## 2. 有限オートマトン(2)

### 2.3.5. 決定性と非決定性の有限オートマトンの等価性

**証明:** NFAで受理できる言語のクラス $N$ と、DFAで受理できる言語のクラス $D$ が一致することを示す。

- $D \subseteq N$ は定義より明らかなので、 $N \subseteq D$ を示せばよい。
- 任意の言語  $L \in N$  が  $L \in D$  となることを示せばよい。

ある言語  $L$  が  $L \in N$  であったとする。このとき、 $L$ を受理する NFA  $A_L = (Q_N, \Sigma, \delta_N, q_N, F_N)$  が存在する。

$A_L$ と同じ言語を受理する DFA  $A_L'$  を構成する。

## 2. Finite Automata (2)

### 2.3.5. Equivalence of DFA and NFA

**Proof:** We show the class  $N$  of languages accepted by NFAs coincides with the class  $D$  of languages accepted by DFAs.

- By definitions, we immediately have  $D \subseteq N$ . Hence we show  $N \subseteq D$ .
- It is sufficient to show, for *any* language  $L \in N$ , we have  $L \in D$ .

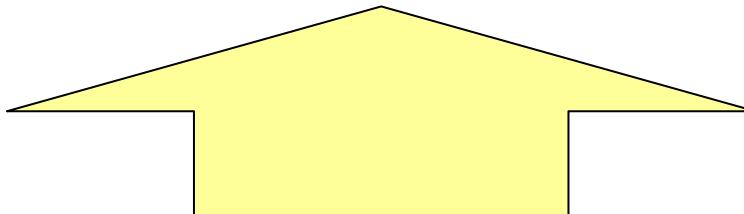
Let  $L$  be any language in  $N$ . Then there exists an NFA  $A_L = (Q_N, \Sigma, \delta_N, q_N, F_N)$  which accepts  $L$ .

We construct a DFA  $A_L'$  that accepts the same language  $L(A_L)$ .

## 2. 有限オートマトン(2)

**証明:** NFAで受理できる言語のクラス $N$ と、DFAで受理できる言語のクラス $D$ が一致することを示す。

$L \in N$ を受理する NFA  $A_L = (Q_N, \Sigma, \delta_N, q_N, F_N)$  が存在する。  
 $A_L$ と同じ言語を受理する DFA  $A_L'$  を構成する。



証明の直感的アイデア：

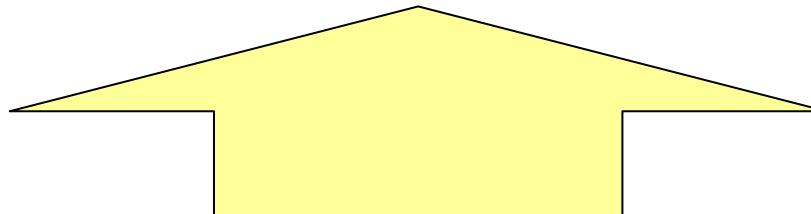
- DFAは**状態がいつも1つだけ**決まっている。
- NFA は**状態の集合**が入力に応じて変化する。  
→NFAの**状態の集合**をDFAの**1つの集合**とみなす!!

サブセット構成(Subset construction)

## 2. Finite Automata (2)

**Proof:** We show the class  $N$  of languages accepted by NFAs coincides with the class  $D$  of languages accepted by DFAs.

For any language  $L$  in  $N$ , there exists an NFA  $A_L = (Q_N, \Sigma, \delta_N, q_N, F_N)$  with  $L(A_L) = L$ . We construct a DFA  $A_L'$  that accepts  $L(A_L)$ .



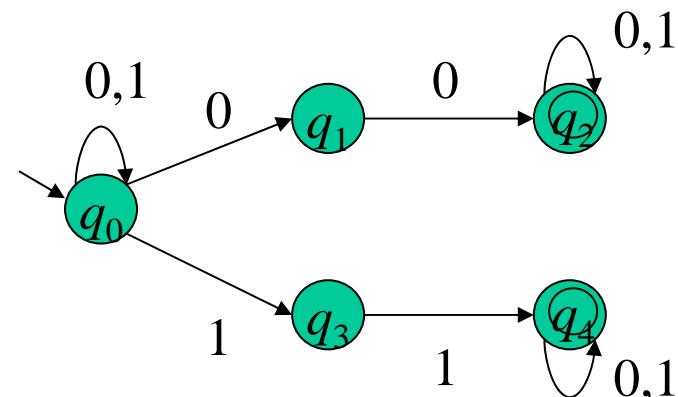
Intuitive idea of proof:

- DFA stays in **exactly one state**.
  - NFA stays one of **possible set of states**.
- We regard the set of states of NFA as **one state** of DFA!!  
called '**Subset construction**'

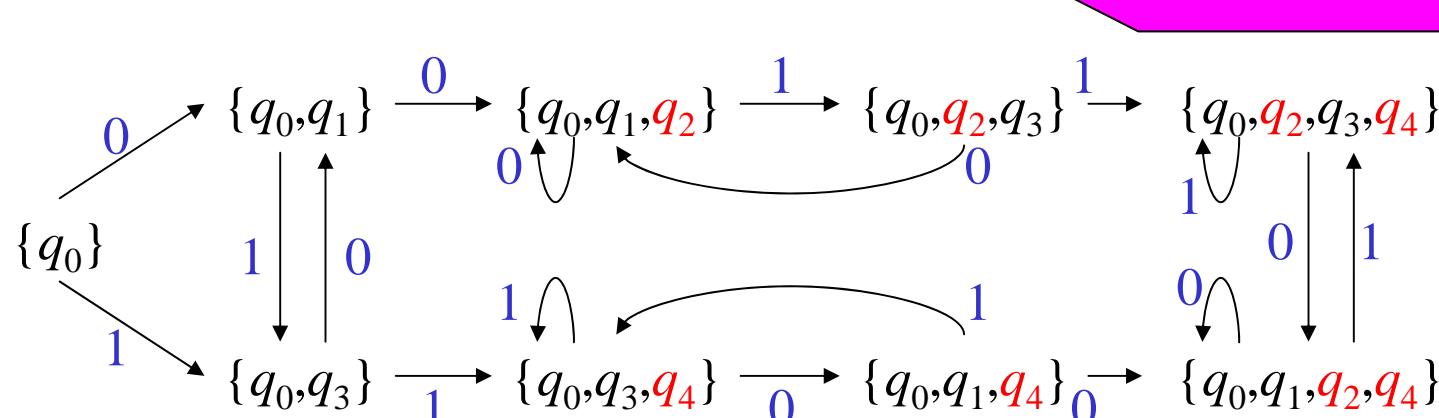
## 2. 有限オートマトン(2)

例:

$\delta$	0	1
$q_0$	$\{q_0, q_1\}$	$\{q_0, q_3\}$
$q_1$	$\{q_2\}$	$\emptyset$
$q_2$	$\{q_2\}$	$\{q_2\}$
$q_3$	$\emptyset$	$\{q_4\}$
$q_4$	$\{q_4\}$	$\{q_4\}$



下図はDFAと見なせる



初期状態から到達できない状態もあるけど…

## 2. Finite Automata (2)

Ex:

$\delta$	0	1
$q_0$	$\{q_0, q_1\}$	$\{q_0, q_3\}$
$q_1$	$\{q_2\}$	$\emptyset$
$q_2$	$\{q_2\}$	$\{q_2\}$
$q_3$	$\emptyset$	$\{q_4\}$
$q_4$	$\{q_4\}$	$\{q_4\}$

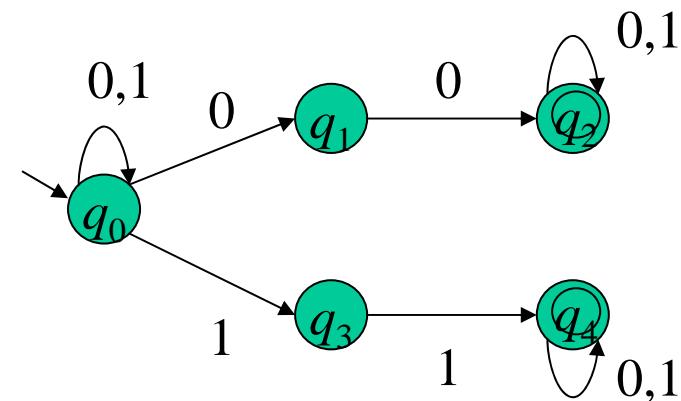
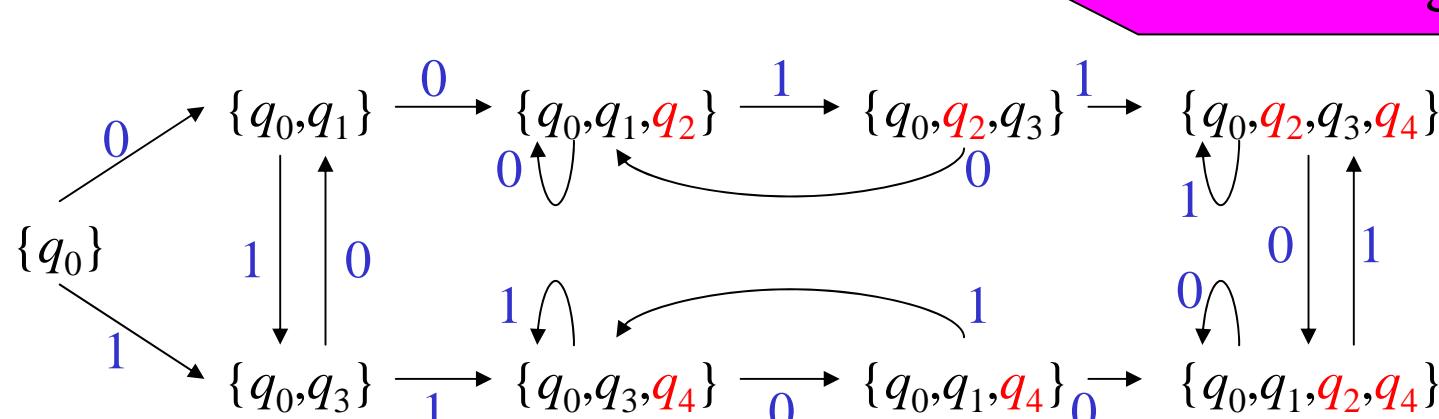


Figure below seems a transition diagram.



Some states  
cannot be  
reach from  
initial state.

## 2. 有限オートマトン(2)

**証明**: NFAで受理できる言語のクラス $N$ と、DFAで受理できる言語のクラス $D$ が一致することを示す。

$L \in N$  を受理する NFA  $A_L = (Q_N, \Sigma, \delta_N, q_N, F_N)$  が存在する。

$A_L$ と同じ言語を受理する DFA  $A_L'$  を次のように構成する。

$$A_L' = \{2^{Q_N}, \Sigma, \delta_D, \{q_N\}, F_D\}$$

- 状態集合は  $A_L$  の状態集合  $Q_N$  の集合族
- 初期状態  $\{q_N\}$  は ‘ $q_N$  だからなる集合’ であり、 $q_N$  ではない
- $\delta_D$  と  $F_D$  を定義する必要がある。

## 2. Finite Automata (2)

**Proof:** We show the class  $N$  of languages accepted by NFAs coincides with the class  $D$  of languages accepted by DFAs. Let  $L$  be any language in  $N$ . Then there exists an NFA  $A_L = (Q_N, \Sigma, \delta_N, q_N, F_N)$  which accepts  $L$ . We construct a DFA  $A_L'$  which accepts  $L(A_L)$  as follows:

$$A_L' = \{2^{Q_N}, \Sigma, \delta_D, \{q_N\}, F_D\}$$

- State set consists of a power set of  $Q_N$
- Initial state  $\{q_N\}$  means ‘the set consists of  $q_N$ ’ and not just ‘ $q_N$ ’
- We have to define  $\delta_D$  and  $F_D$  below.

## 2. 有限オートマトン(2)

証明:

$L \in N$  を受理する NFA  $A_L = (Q_N, \Sigma, \delta_N, q_N, F_N)$  が存在する。  
 $A_L$  と同じ言語を受理する DFA  $A_L'$  を次のように構成する。

$$A_L' = \{2^{Q_N}, \Sigma, \delta_D, \{q_N\}, F_D\}$$

- $\delta_D$  と  $F_D$  を定義する必要がある。

$$F_D = \{S \mid S \in 2^{Q_N}, S \cap F_N \neq \emptyset\}$$

## 2. Finite Automata (2)

Proof:

There exists an NFA  $A_L = (Q_N, \Sigma, \delta_N, q_N, F_N)$  which accepts  $L$ . We construct a DFA  $A_L'$  which accepts  $L(A_L)$  as follows:

$$A_L' = \{2^{Q_N}, \Sigma, \delta_D, \{q_N\}, F_D\}$$

- We have to define  $\delta_D$  and  $F_D$ .

$$F_D = \{S \mid S \in 2^{Q_N}, S \cap F_N \neq \emptyset\}$$

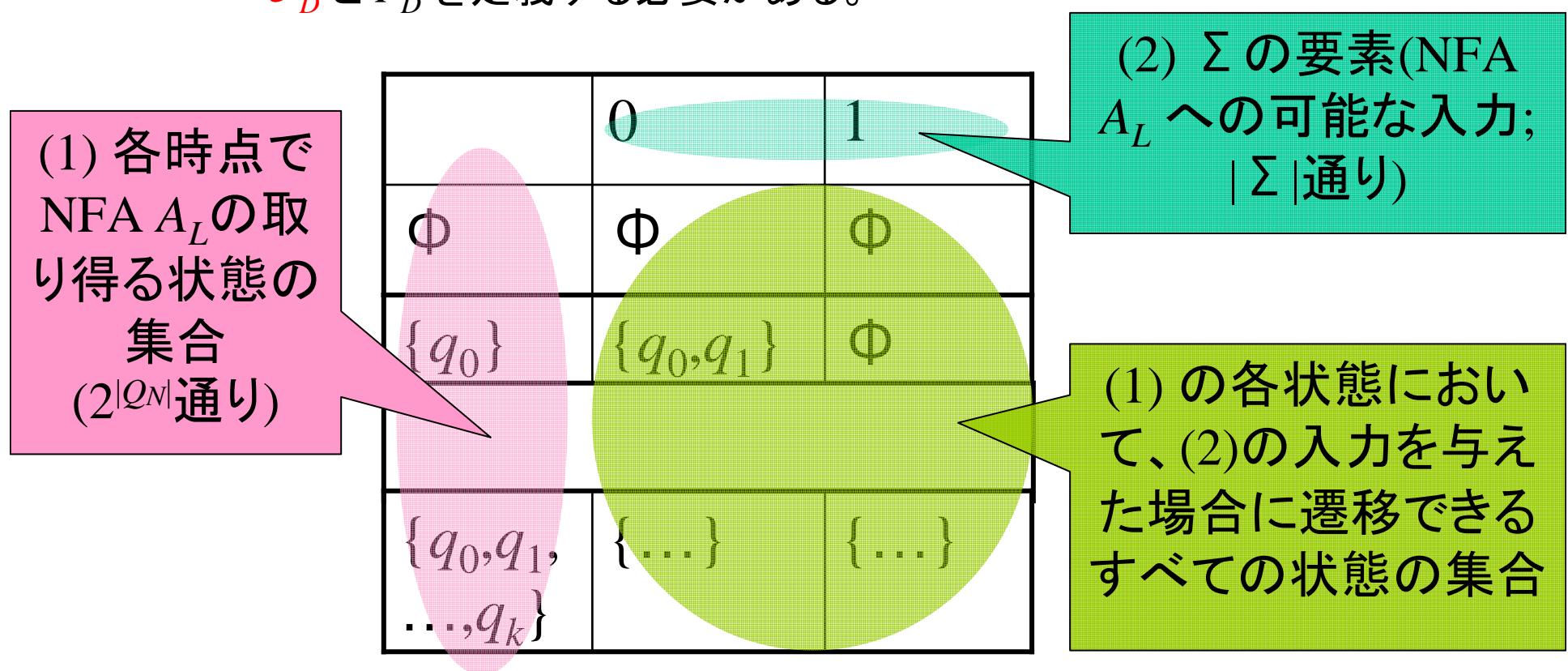
## 2. 有限オートマトン(2)

証明:

$L \in N$  を受理する NFA  $A_L = (Q_N, \Sigma, \delta_N, q_N, F_N)$  が存在する。

$A_L$  と同じ言語を受理する DFA  $A_L'$  を次のように構成する。

- $\delta_D$  と  $F_D$  を定義する必要がある。

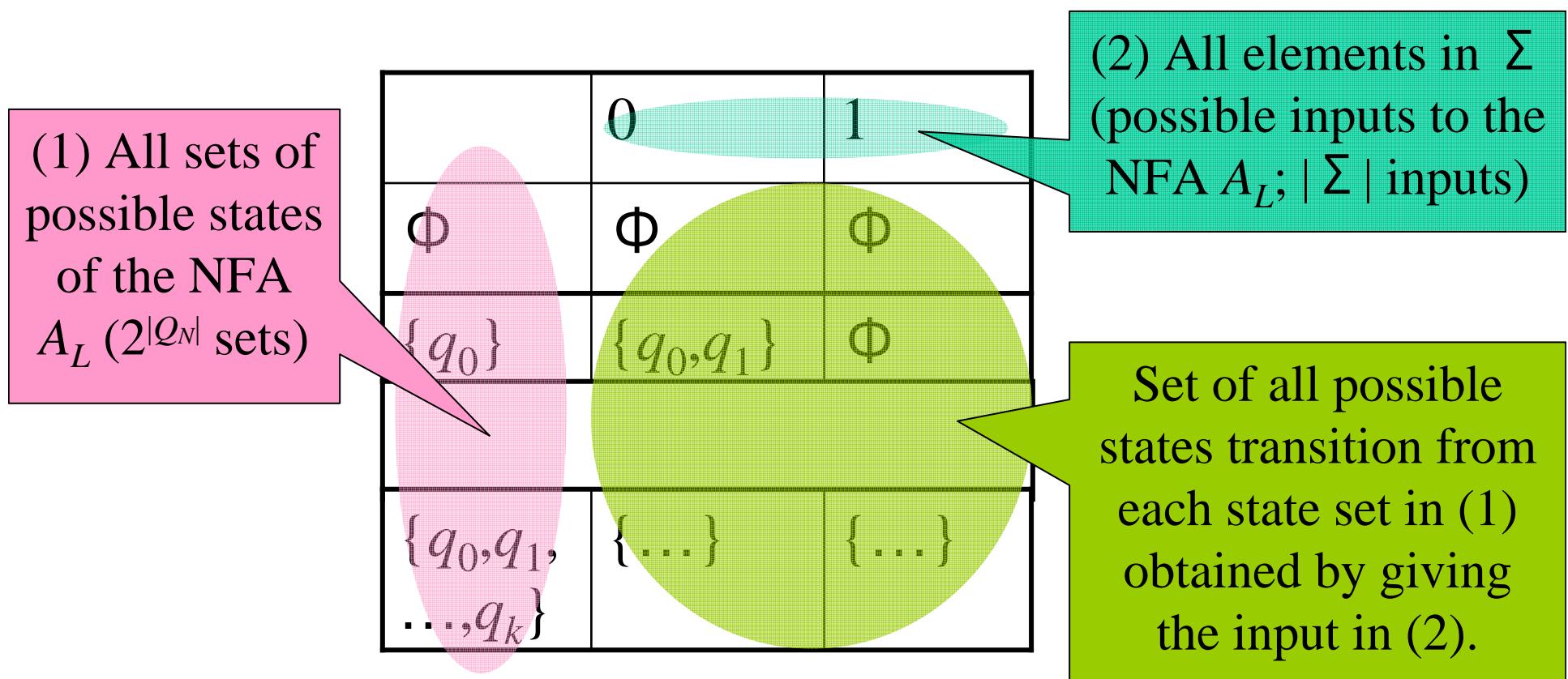


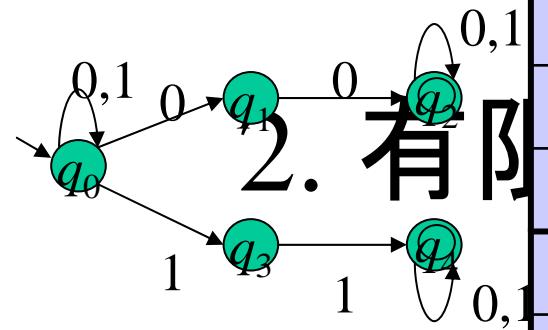
## 2. Finite Automata (2)

Proof:

There exists an NFA  $A_L = (Q_N, \Sigma, \delta_N, q_N, F_N)$  which accepts  $L$ . We construct a DFA  $A_L'$  which accepts  $L(A_L)$  as follows:

- We have to define  $\delta_D$  and  $F_D$ .

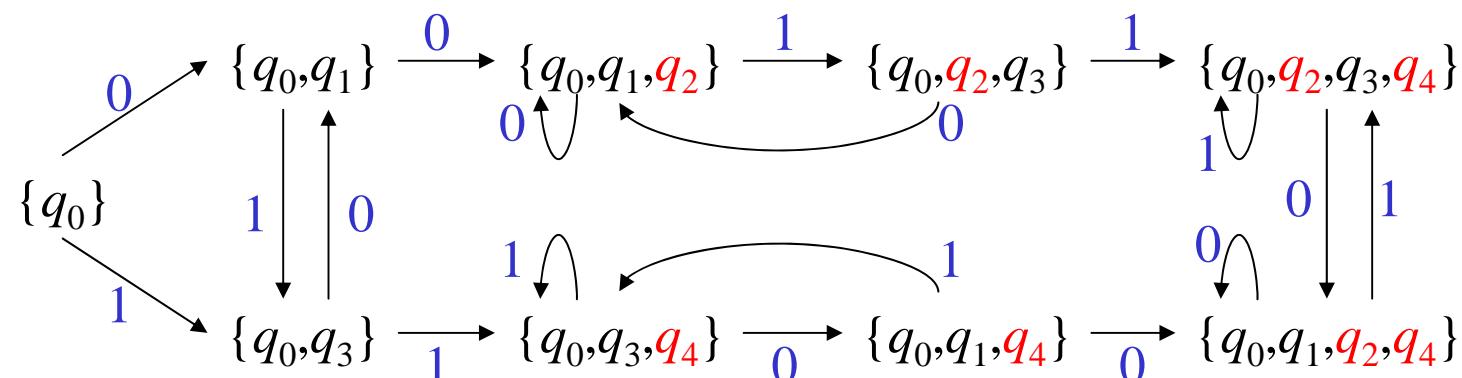


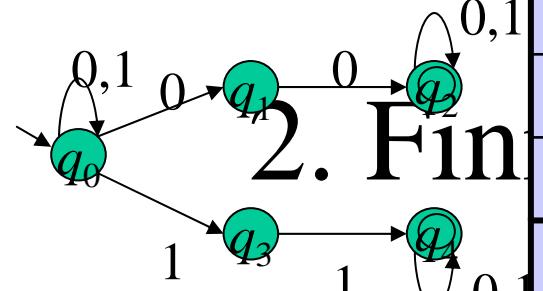


例:

$\delta$	0	1
$q_0$	$\{q_0, q_1\}$	$\{q_0, q_3\}$
$q_1$	$\{q_2\}$	$\emptyset$
$q_2$	$\{q_2\}$	$\{q_2\}$
$q_3$	$\emptyset$	$\{q_4\}$
$q_4$	$\{q_4\}$	$\{q_4\}$

		0	入力
(1)	$\emptyset$	$\emptyset$	$\emptyset$
(2)	$\{q_0\}$	$\{q_0, q_1\}$	$\{q_0, q_3\}$
(3)	$\{q_1\}$	$\{q_2\}$	$\emptyset$
(4)	$\{q_2\}$	$\{q_2\}$	$\{q_2\}$
(5)	$\{q_3\}$	$\emptyset$	$\{q_4\}$
(6)	$\{q_4\}$	$\{q_4\}$	$\{q_4\}$
(7)	$\{q_0(2^Q \text{ 通り})\}$	$\{q_0, q_1, q_2\}$	$\{q_0, q_3\}$
(8)	$\{q_0, q_2\}$	$\{q_0, q_1, q_2\}$	$\{q_0, q_2, q_3\}$
...			
(32)	$\{q_0, q_1, q_2, q_3, q_4\}$	$\{q_0, q_1, q_2, q_4\}$	$\{q_0, q_2, q_3, q_4\}$



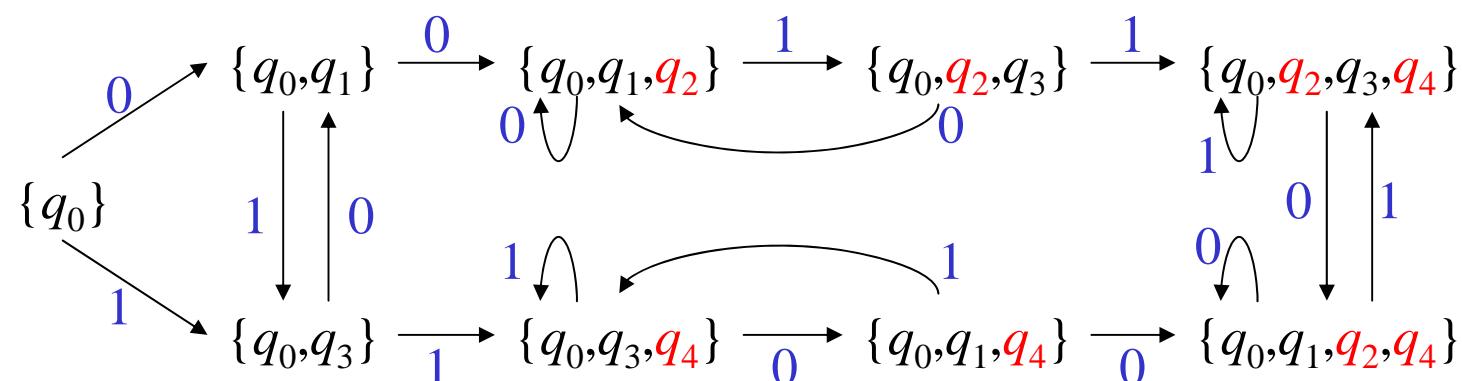


Ex:

$\delta$	0	1
$q_0$	$\{q_0, q_1\}$	$\{q_0, q_3\}$
$q_1$	$\{q_2\}$	$\Phi$
$q_2$	$\{q_2\}$	$\{q_2\}$
$q_3$	$\Phi$	$\{q_4\}$
$q_4$	$\{q_4\}$	$\{q_4\}$

		0	Input	
(1)	$\Phi$	$\Phi$	$\Phi$	
(2)	$\{q_0\}$	$\{q_0, q_1\}$	$\{q_0, q_3\}$	
(3)	$\{q_1\}$	$\{q_2\}$	$\Phi$	
(4)	$\{q_2\}$	$\{q_2\}$	$\{q_2\}$	
(5)	$\{q_3\}$	$\Phi$	$\{q_4\}$	$\Phi$ Set of all possible states in the next step
(6)	$\{q_4\}$	$\{q_4\}$	$\{q_4\}$	
(7)	$\{q_0, q_1\}$	$\{q_0, q_1, q_2\}$	$\{q_0, q_3\}$	
(8)	$\{q_0, q_2\}$	$\{q_0, q_1, q_2\}$	$\{q_0, q_2, q_3\}$	
...				
(32)	$\{q_0, q_1, q_2, q_3, q_4\}$	$\{q_0, q_1, q_2, q_4\}$	$\{q_0, q_2, q_3, q_4\}$	

**Current state sets ( $2^{|Q|}$ )**



## 2. 有限オートマトン(2)

**証明**: NFAで受理できる言語のクラス $N$ と、DFAで受理できる言語のクラス $D$ が一致することを示す。

$L \in N$ を受理する NFA  $A_L = (Q_N, \Sigma, \delta_N, q_N, F_N)$  が存在する。

$A_L$ と同じ言語を受理する DFA  $A_L'$  を次のように構成する。

$$A_L' = \{2^{Q_N}, \Sigma, \delta_D, \{q_N\}, F_D\}$$

- 状態集合は  $A_L$  の状態集合の集合族
- 初期状態  $\{q_N\}$  は ‘ $q_N$  だからなる集合’ であり、 $q_N$  ではない
- $\delta_D$  と  $F_D$  の定義方法は前述の通り。

証明すべきこと:  $\hat{\delta}_N(q_N, w) \cap F_N \neq \emptyset$  である必要十分条件は

$$\hat{\delta}_D(\{q_N\}, w) \in F_D$$

$\Rightarrow |w|$ に関する帰納法で、計算の同等性を証明する。(省略)

## 2. Finite Automata (2)

**Proof:** We show the class  $N$  of languages accepted by NFAs coincides with the class  $D$  of languages accepted by DFAs. Let  $L$  be any language in  $N$ . Then there exists an NFA  $A_L = (Q_N, \Sigma, \delta_N, q_N, F_N)$  which accepts  $L$ . We construct a DFA  $A_L'$  which accepts  $L(A_L)$  as follows:

$$A_L' = \{2^{Q_N}, \Sigma, \delta_D, \{q_N\}, F_D\}$$

- State set consists of a power set of  $Q_N$
- Initial state  $\{q_N\}$  means ‘the set consists of  $q_N$ ,’ and not just ‘ $q_N$ ’
- We have already defined  $\delta_D$  and  $F_D$ .

What we have to prove:

$$\delta_N(q_N, w) \cap F_N \neq \emptyset \text{ if and only if } \delta_D(\{q_N\}, w) \in F_D$$

$\Rightarrow$  We show the **equivalence** of their computations by the induction for the length of  $|w|$  (Omitted here).

## 2. 有限オートマトン(2)

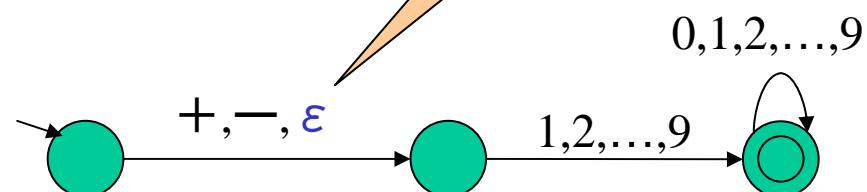
### 2.5. $\varepsilon$ -動作を含む有限オートマトン( $\varepsilon$ -NFA)

- 「入力」として「空文字  $\varepsilon$ 」を許す。つまり入力を読まずに状態を変化することを許す。

例: 「0でない整数」

- 最初は「+」か「-」か**何もない**
- 次は**1~9**が1つ
- それ以降は**0~9**が0個以上続く

$\varepsilon$ を使わずに自然な表現をするのは困難



## 2. Finite Automata (2)

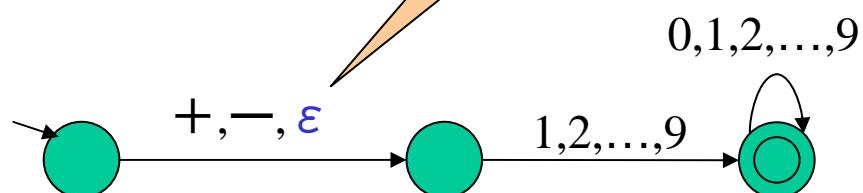
### 2.5. Finite automata with $\epsilon$ -transition ( $\epsilon$ -NFA)

- We allow ‘an empty word  $\epsilon$ ’ as an input. In other words, state can be changed without reading an input.

Ex: ‘An integer not equal 0’

1. First letter is either  $+$ ,  $-$ , or nothing.
2. Next letter is one of  $1 \sim 9$ .
3. Later, 0 or more  $0 \sim 9$ .

It is troublesome without using  $\epsilon$



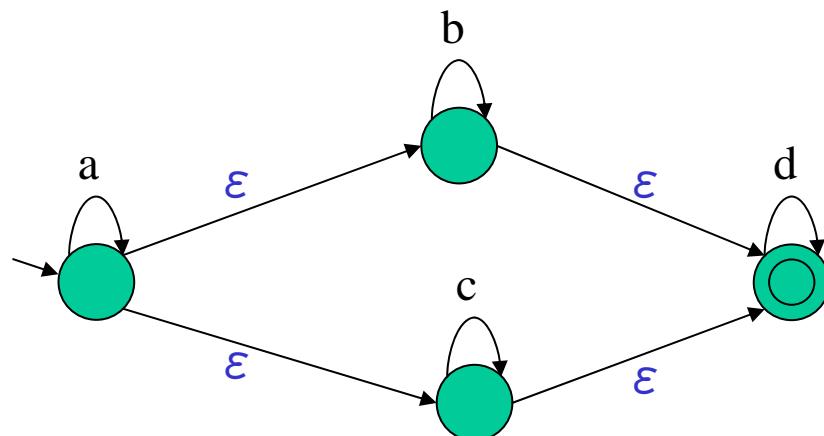
## 2. 有限オートマトン(2)

### 2.5. $\varepsilon$ -動作を含む有限オートマトン( $\varepsilon$ -NFA)

例:

1. まずaが0個以上続き、
2. 次に[bが0個以上]または[cが0個以上]続き、
3. 最後にdが0個以上続く

$\varepsilon$ を使わずに自然な表現をする  
のは困難



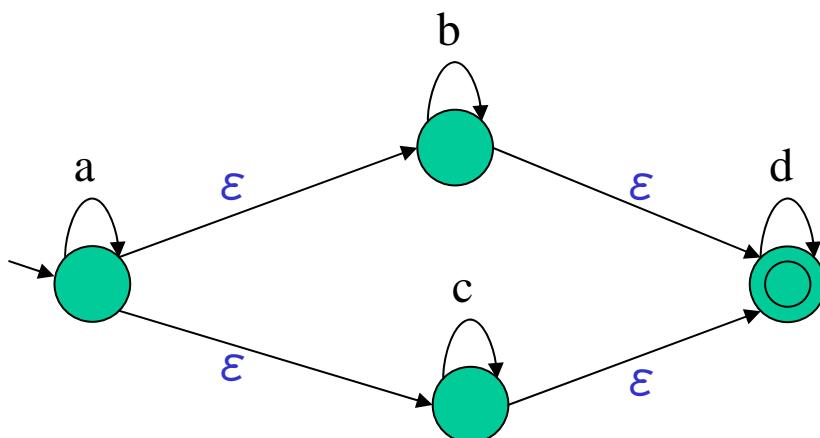
## 2. Finite Automata (2)

### 2.5. Finite automata with $\epsilon$ -transition ( $\epsilon$ -NFA)

Ex:

1. First, 0 or more **a**s,
2. Next, [0 or more **b**s] or [0 or more **c**s],
3. Last, 0 or more **d**s.

It is troublesome  
without using  $\epsilon$



## 2. 有限オートマトン(2)

### 2.5. $\varepsilon$ -動作を含む有限オートマトン( $\varepsilon$ -NFA)

- $\varepsilon$ -NFA  $A = (Q, \Sigma, \delta, q, F)$  の定義:
  - $Q$ : 状態集合
  - $\Sigma$ : アルファベット
  - $\delta: Q \times (\Sigma \cup \{\varepsilon\}) \rightarrow 2^Q$
  - $q$ : 初期状態
  - $F$ : 受理状態
- $\varepsilon$ -NFA  $A$  によって受理される言語...
  - $\hat{\delta}$  の定義??

## 2. Finite Automata (2)

### 2.5. Finite automata with $\varepsilon$ -transition ( $\varepsilon$ -NFA)

Formal definition of  $\varepsilon$ -NFA  $A = (Q, \Sigma, \delta, q, F)$ :

- $Q$ : state set
  - $\Sigma$ : alphabet
  - $\delta : Q \times \Sigma \cup \{ \varepsilon \} \rightarrow 2^Q$
  - $q$ : initial state
  - $F$ : accepting state
- The language accepted by an  $\varepsilon$ -NFA  $A$ ...
- Definition of  $\hat{\delta}$  ??

## 2. 有限オートマトン(2)

### 2. 5. $\varepsilon$ -NFAとDFAの等価性

**証明:**  $\varepsilon$ -NFAで受理できる言語のクラス $N$ と、DFAで受理できる言語のクラス $D$ が一致することを示す。

- $D \subseteq N$ は定義より明らかなので、 $N \subseteq D$ を示せばよい。
- 任意の言語  $L \in N$  が  $L \in D$  となることを示せばよい。

ある言語  $L$  が  $L \in N$  であったとする。このとき、 $L$ を受理する  $\varepsilon$ -NFA  $A_L = (Q_N, \Sigma, \delta_N, q_N, F_N)$  が存在する。

$A_L$ と同じ言語を受理する DFA  $A_L'$  を構成する。

Subset 構成において、 $\varepsilon$ -遷移をどう処理するか…

## 2. Finite Automata (2)

### 2. 5. Equivalence of $\epsilon$ -NFA and DFA

**Proof:** We show the class  $N$  of languages accepted by an  $\epsilon$  -NFA coincide with the class  $D$  of languages accepted by a DFA.

- By definitions, we immediately have  $D \subseteq N$ . Hence we show  $N \subseteq D$ .
- For any language  $L \in N$ , we show  $L \in D$ .

Let  $L$  be a language with  $L \in N$ . Then there is an  $\epsilon$  -NFA  $A_L = (Q_N, \Sigma, \delta_N, q_N, F_N)$  that accepts  $L$ .

We construct a DFA  $A_L'$  which accept the same language as  $A_L$ .

How do we deal  $\epsilon$  -transition in the subset construction...

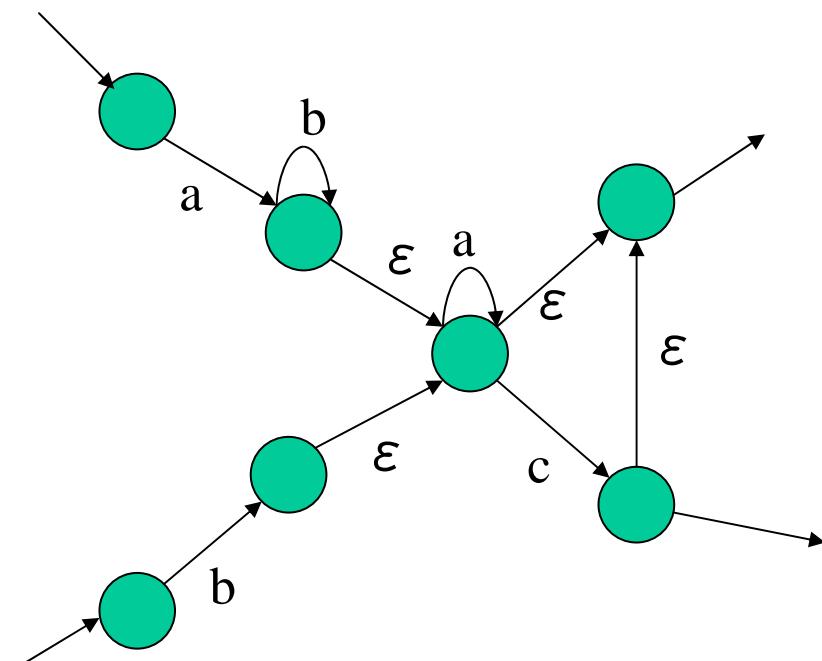
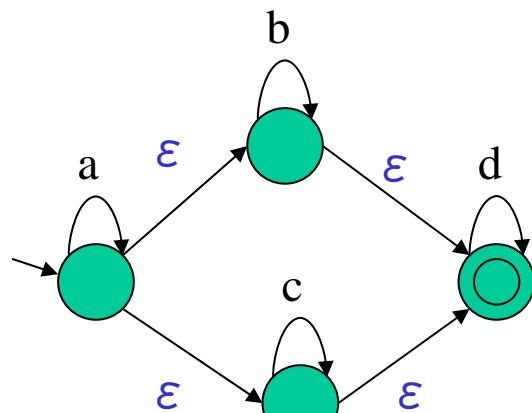
## 2. 有限オートマトン(2)

### 2. 5. $\epsilon$ -NFAとDFAの等価性

Subset構成において、 $\epsilon$ -遷移をどう処理するか…

直感的には「 $\epsilon$ で移動できる状態たち」を同一視すればOK…?

→それほど自明でない:



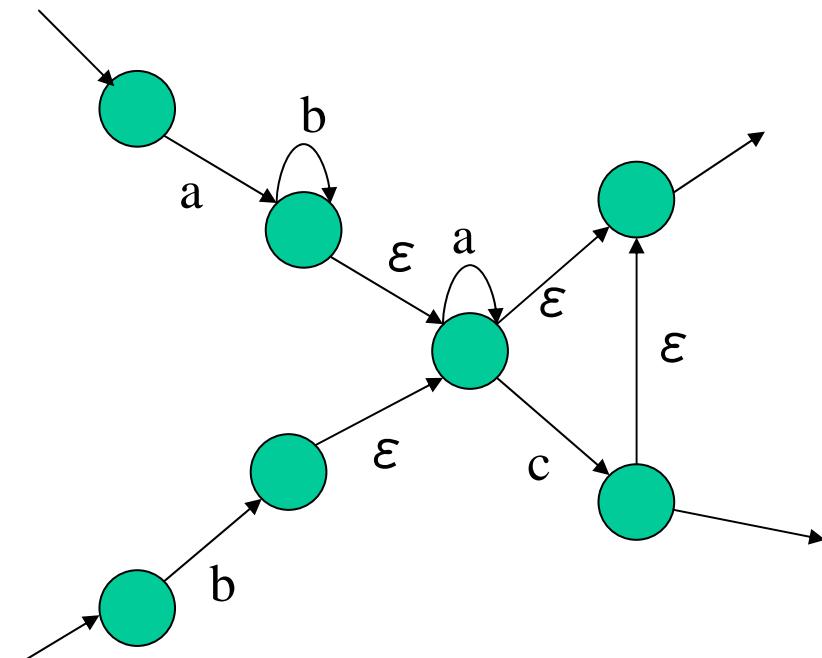
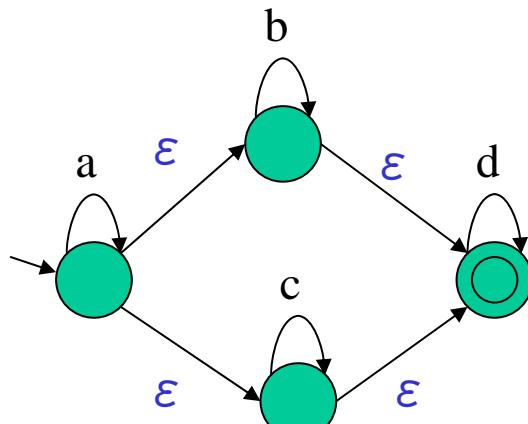
## 2. Finite Automata (2)

### 2. 5. Equivalence of $\epsilon$ -NFA and DFA

How do we deal  $\epsilon$ -transition in the subset construction...

Intuitively, what if we contract the set of states sweepable by  $\epsilon$ -transition into one equivalent state??

→ It is not so trivial.



## 2. 有限オートマトン(2)

### 2. 5. $\varepsilon$ -NFAとDFAの等価性

Subset 構成において、 $\varepsilon$ -遷移をどう処理するか…

状態 $q$ の  $\varepsilon$ -閉包とは、状態 $q$ から  $\varepsilon$ -遷移だけで遷移できる状態の集合( $q$ 自身も含む)

$\text{ECLOSE}(q) := \{ q' \mid q' \text{は } q \text{ から } \varepsilon\text{-遷移だけで遷移できる} \}$

1.  $q$  は  $\text{ECLOSE}(q)$  の要素
2. 任意の  $q' \in \text{ECLOSE}(q)$  に対して、 $q'$  から  $q''$  に  $\varepsilon$ -遷移で遷移できるなら、 $q''$  も  $\text{ECLOSE}(q)$  の要素

## 2. Finite Automata (2)

### 2. 5. Equivalence of $\epsilon$ -NFA and DFA

How do we deal  $\epsilon$  -transition in the subset construction...

The  $\epsilon$  -closure of a state  $q$  is the set of states which are reachable from  $q$  by only using  $\epsilon$  -transition. (It includes  $q$  itself.)

$\text{ECLOSE}(q) := \{ q' \mid q' \text{ is reachable from } q \text{ by } \epsilon\text{-transitions} \}$

1.  $q$  is in  $\text{ECLOSE}(q)$ .
2. For each  $q' \in \text{ECLOSE}(q)$ , if  $q''$  in  $\delta(q', \epsilon)$ ,  $q''$  is also in  $\text{ECLOSE}(q)$ .

## 2. 有限オートマトン(2)

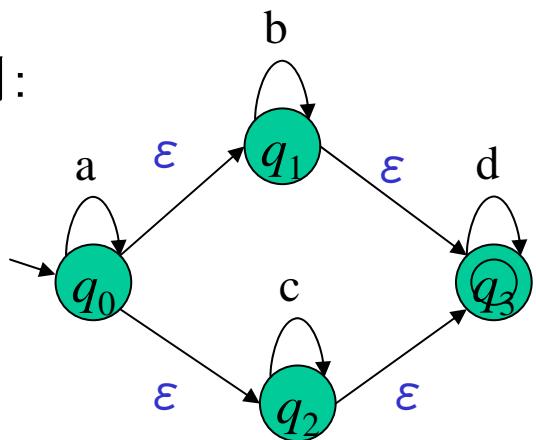
### 2. 5. $\varepsilon$ -NFAとDFAの等価性

Subset 構成において、 $\varepsilon$ -遷移をどう処理するか…

状態 $q$ の  $\varepsilon$ -閉包とは、状態 $q$ から  $\varepsilon$ -遷移だけで遷移できる状態の集合( $q$ 自身も含む)

$\text{ECLOSE}(q) := \{ q' \mid q' \text{は } q \text{ から } \varepsilon\text{-遷移だけで遷移できる} \}$

例：



$$\text{ECLOSE}(q_0) = \{q_0, q_1, q_2, q_3\}$$

$$\text{ECLOSE}(q_1) = \{q_1, q_3\}$$

$$\text{ECLOSE}(q_2) = \{q_2, q_3\}$$

$$\text{ECLOSE}(q_3) = \{q_3\}$$

## 2. Finite Automata (2)

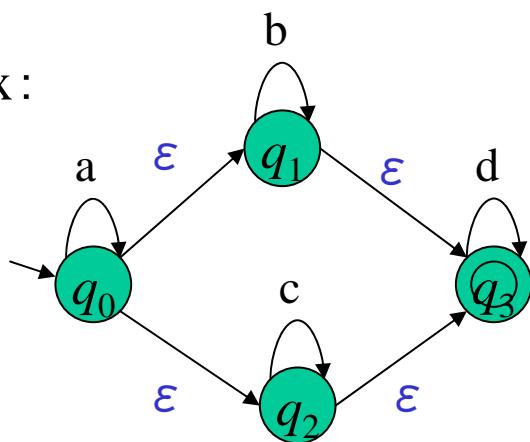
### 2. 5. Equivalence of $\epsilon$ -NFA and DFA

How do we deal  $\epsilon$  -transition in the subset construction...

The  $\epsilon$  -closure of a state  $q$  is the set of states which are reachable from  $q$  by only using  $\epsilon$  -transition. (It includes  $q$  itself.)

$\text{ECLOSE}(q) := \{ q' \mid q' \text{ is reachable from } q \text{ by } \epsilon\text{-transitions} \}$

Ex :



$$\text{ECLOSE}(q_0)=\{q_0,q_1,q_2,q_3\}$$

$$\text{ECLOSE}(q_1)=\{q_1,q_3\}$$

$$\text{ECLOSE}(q_2)=\{q_2,q_3\}$$

$$\text{ECLOSE}(q_3)=\{q_3\}$$

## 2. 有限オートマトン(2)

### 2. 5. $\varepsilon$ -NFAとDFAの等価性

Subset 構成において、 $\varepsilon$ -遷移をどう処理するか…

観測:  $\varepsilon$ -NFA  $A$ において、 $\text{ECLOSE}(q)$ に状態  $p$  が入っているとき、「 $A$ がある時点で取りえる状態」の集合  $S$  は、 $[q \in S \text{ かつ } p \notin S]$  はありえない。



$\Rightarrow \varepsilon$ -NFA  $A$ において、「 $A$ がある時点で取りうる状態」の集合  $S$  は、 $q \in S$  なら  $\text{ECLOSE}(q) \subseteq S$ 。

$\Rightarrow$  Subset 構成において  $2^Q$  がすべて現れるわけではない。

## 2. Finite Automata (2)

### 2. 5. Equivalence of $\varepsilon$ -NFA and DFA

How do we deal  $\varepsilon$  -transition in the subset construction...

Observation: In an  $\varepsilon$  -NFA  $A$ , if  $p$  is in  $\text{ECLOSE}(q)$ , the set  $S$ , which consists of all possible states of  $A$  on some time, it is impossible that [ $q \in S$  and  $p \notin S$  ].



⇒ In an  $\varepsilon$  -NFA  $A$ , each set  $S$  of all possible states of  $A$  satisfies that  $q \in S$  implies  $\text{ECLOSE}(q) \subseteq S$ .

⇒ We do not need all possible subsets in  $2^Q$  in the subset construction.

## 2. 有限オートマトン(2)

### 2.5.4. 遷移関数の拡張と $\varepsilon$ -NFAの言語

- $\varepsilon$ -NFA  $A = (Q, \Sigma, \delta, q, F)$  の定義:

- $\delta: Q \times \Sigma \cup \{\varepsilon\} \rightarrow 2^Q$

- $\varepsilon$ -NFA  $A$  によって受理される言語...

- $\hat{\delta}: Q \times (\Sigma \cup \{\varepsilon\})^* \rightarrow 2^Q$  の定義:

1.  $\hat{\delta}(q, \varepsilon) := \text{ECLOSE}(q)$

2.  $\hat{\delta}(q, xa)$  (ただし  $x \in \Sigma^*, a \in \Sigma$ ):

- $\hat{\delta}(q, x) = \{p_1, p_2, \dots, p_k\}$  とする。

- 和集合  $\bigcup_{i=1}^k \hat{\delta}(p_i, a)$  を  $\{r_1, r_2, \dots, r_m\}$  とする。

$$\hat{\delta}(q, xa) := \bigcup_{j=1}^m \text{ECLOSE}(r_j)$$

状態  $q$  に入力  $xa$  が与えられたときに到達可能なすべての状態の集合

- $A$  によって受理される言語

$$L(A) := \{w \mid \hat{\delta}(q, w) \cap F \neq \emptyset\}$$

# 2. Finite Automata (2)

## 2.5.4. Extension of transition function and language accepted by an $\varepsilon$ -NFA

- Definition of  $\varepsilon$ -NFA  $A = (Q, \Sigma, \delta, q, F)$ :
- $\delta : Q \times (\Sigma \cup \{\varepsilon\}) \rightarrow 2^Q$
- Language accepted by an  $\varepsilon$ -NFA  $A$ :

• Definition of  $\hat{\delta} : Q \times (\Sigma \cup \{\varepsilon\})^* \rightarrow 2^Q$ :

1.  $\hat{\delta}(q, \varepsilon) := \text{ECLOSE}(q)$

2.  $\hat{\delta}(q, xa)$  (for each  $x \in \Sigma^*, a \in \Sigma$ ):

- Let  $\hat{\delta}_k(q, x) = \{p_1, p_2, \dots, p_k\}$ .

- Let  $\bigcup_{i=1}^m \hat{\delta}(p_i, a)$  be  $\{r_1, r_2, \dots, r_m\}$ .

$$\hat{\delta}(q, xa) := \bigcup_{j=1}^m \text{ECLOSE}(r_j)$$

The set of all  
reachable states  
from the state  $q$   
with input  $xa$

- Language accepted by  $A$ :  $L(A) := \{w \mid \hat{\delta}(q, w) \cap F \neq \emptyset\}$

## 2. 有限オートマトン(2)

### 2. 5. $\varepsilon$ -NFAとDFAの等価性

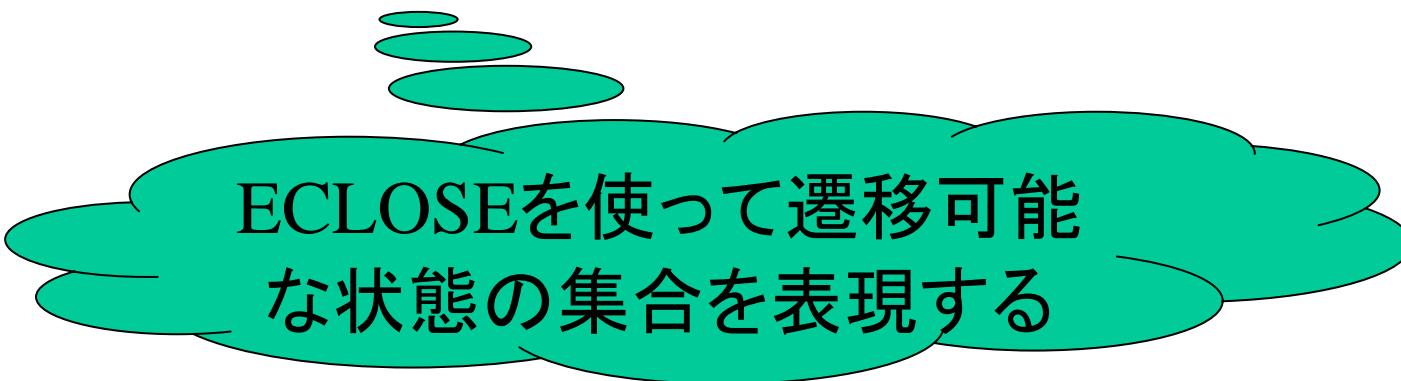
**証明:**  $\varepsilon$ -NFAで受理できる言語のクラス $N$ と、DFAで受理できる言語のクラス $D$ が一致することを示す。

- $D \subseteq N$ は定義より明らかなので、 $N \subseteq D$ を示せばよい。
- 任意の言語  $L \in N$  が  $L \in D$  となることを示せばよい。

ある言語  $L$  が  $L \in N$  であったとする。このとき、 $L$ を受理する  $\varepsilon$ -NFA  $A_L = (Q_N, \Sigma, \delta_N, q_N, F_N)$  が存在する。

$A_L$ と同じ言語を受理する DFA  $A_L'$  を構成する。

Subset 構成において、 $\varepsilon$ -遷移をどう処理するか...



ECLOSEを使って遷移可能な状態の集合を表現する

## 2. Finite Automata (2)

### 2. 5. Equivalence of $\epsilon$ -NFA and DFA

**Proof:** We show the class  $N$  of languages accepted by an  $\epsilon$  - NFA coincide with the class  $D$  of languages accepted by a DFA.

- By definitions, we immediately have  $D \subseteq N$ . Hence we show  $N \subseteq D$ .
- For any language  $L \in N$ , we show  $L \in D$ .

Let  $L$  be a language with  $L \in N$ . Then there is an  $\epsilon$  -NFA  $A_L = (Q_N, \Sigma, \delta_N, q_N, F_N)$  that accepts  $L$ .

We construct a DFA  $A_L'$  which accept the same language as  $A_L$ .

How do we deal  $\epsilon$  -transition in the subset construction...

We represent the set of reachable states using the notion ECLOSE

## 2. 有限オートマトン(2)

### 2.5. $\varepsilon$ -NFAとDFAの等価性

**証明:** ある言語  $L$  が  $L \in N$  であったとする。このとき、 $L$ を受理する  $\varepsilon$ -NFA  $A_L = (Q_N, \Sigma, \delta_N, q_N, F_N)$  が存在する。

$A_L$ と同じ言語を受理する DFA  $A_L' = (Q_D, \Sigma, \delta_D, q_D, F_D)$  を構成する。

1.  $Q_D : 2^{Q_N}$ だと無駄が多い。以下を満たす  $S$ だけで十分。

$$S = \bigcup_{q \in S} \text{ECLOSE}(q)$$

与えられた  $\varepsilon$ -NFA から動的に作ればよい。

2.  $q_D := \text{ECLOSE}(q_N)$
3.  $F_D := \{ S \in Q_D \mid S \cap F_N \neq \emptyset \}$
4.  $\delta_D \dots$

## 2. Finite Automata (2)

### 2. 5. Equivalence of $\varepsilon$ -NFA and DFA

**Proof:** Let  $L$  be a language with  $L \in N$ . Then there is an  $\varepsilon$  - NFA  $A_L = (Q_N, \Sigma, \delta_N, q_N, F_N)$  that accepts  $L$ .

We construct a DFA  $A_L'$  which accept the same language as  $A_L$ .

1.  $Q_D : 2^{Q_N}$  is too redundant. The following  $S$ s are sufficient:

$$S = \bigcup_{q \in S} \text{ECLOSE}(q)$$

Construct dynamically  
from given  $\varepsilon$  -NFA.

2.  $q_D := \text{ECLOSE}(q_N)$
3.  $F_D := \{ S \in Q_D \mid S \cap F_N \neq \emptyset \}$
4.  $\delta_D \dots$

## 2. 有限オートマトン(2)

### 2. 5. $\varepsilon$ -NFAとDFAの等価性

**証明:** ある言語  $L$  が  $L \in N$  であったとする。このとき、 $L$ を受理する  $\varepsilon$ -NFA  $A_L = (Q_N, \Sigma, \delta_N, q_N, F_N)$  が存在する。 $A_L$ と同じ言語を受理する DFA  $A_L' = (Q_D, \Sigma, \delta_D, q_D, F_D)$  を構成する。

4.  $\delta_D : Q_D$  の要素  $S$  と  $\Sigma$  の要素  $a$  に対して、以下の手順で構成する。

1.  $S = \{p_1, p_2, \dots, p_k\}$  とする。

2.  $\bigcup_{i=1}^k \delta(p_i, a)$  の結果を  $\{r_1, r_2, \dots, r_m\}$  とする。

3.  $\delta_D(S, a) := \bigcup_{j=1}^m \text{ECLOSE}(r_j)$

## 2. Finite Automata (2)

### 2. 5. Equivalence of $\varepsilon$ -NFA and DFA

**Proof:** Let  $L$  be a language with  $L \in N$ . Then there is an  $\varepsilon$  - NFA  $A_L = (Q_N, \Sigma, \delta_N, q_N, F_N)$  that accepts  $L$ .

We construct a DFA  $A_L'$  which accept the same language as  $A_L$ .

4.  $\delta_D$  : For each  $S$  in  $Q_D$  and  $a$  in  $\Sigma$ ,

$$1. \quad S = \{p_1, p_2, \dots, p_k\}$$

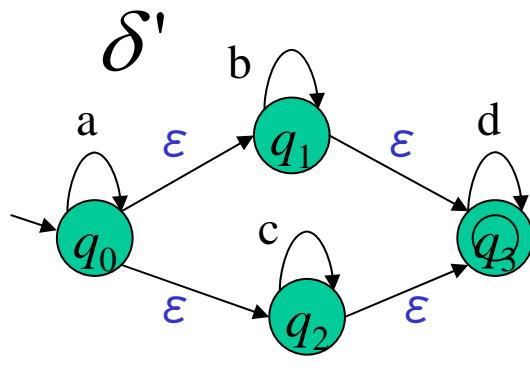
$$2. \quad \text{Let } \{r_1, r_2, \dots, r_m\} \text{ be } \bigcup_{i=1}^k \delta(p_i, a)$$

$$3. \quad \delta_D(S, a) := \bigcup_{j=1}^m \text{ECLOSE}(r_j)$$

## 2. 有限オートマトン(2)

### 2. 5. $\varepsilon$ -NFAとDFAの等価性

例:



$$\text{ECLOSE}(q_0) = \{q_0, q_1, q_2, q_3\}$$

$$\text{ECLOSE}(q_1) = \{q_1, q_3\}$$

$$\text{ECLOSE}(q_2) = \{q_2, q_3\}$$

$$\text{ECLOSE}(q_3) = \{q_3\}$$

上記の  $\varepsilon$ -NFAと等価な DFA  $A=(Q, \{a,b,c,d\}, \delta, q, F)$  を構成

- $q = \text{ECLOSE}(q_0) = \{q_0, q_1, q_2, q_3\}$
- $\delta(q, b) : \bigcup_{q_i \in q} \delta'(q_i, b) = \{q_1\}$  なので、 $\delta(q, b) = \text{ECLOSE}(q_1) = \{q_1, q_3\}$
- 同様に

$$\delta(q, a) = \text{ECLOSE}(q_0) = \{q_0, q_1, q_2, q_3\}$$

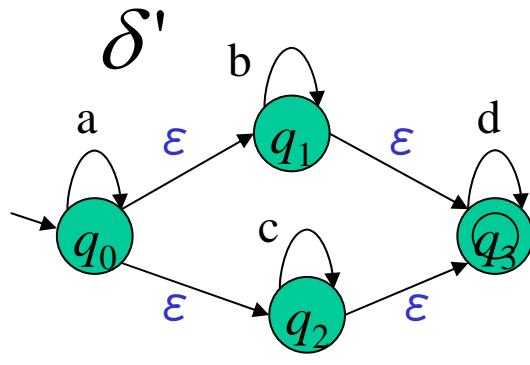
$$\delta(q, c) = \text{ECLOSE}(q_2) = \{q_2, q_3\}$$

$$\delta(q, d) = \text{ECLOSE}(q_3) = \{q_3\}$$

## 2. Finite Automata (2)

### 2. 5. Equivalence of $\epsilon$ -NFA and DFA

Ex:



$$\text{ECLOSE}(q_0) = \{q_0, q_1, q_2, q_3\}$$

$$\text{ECLOSE}(q_1) = \{q_1, q_3\}$$

$$\text{ECLOSE}(q_2) = \{q_2, q_3\}$$

$$\text{ECLOSE}(q_3) = \{q_3\}$$

We construct a DFA  $A = (Q, \{a, b, c, d\}, \delta, q, F)$  which is equivalent to the  $\epsilon$  -NFA above.

- $q = \text{ECLOSE}(q_0) = \{q_0, q_1, q_2, q_3\}$
- $\delta(q, b)$ :  $\delta(q, b) = \text{ECLOSE}(q_1) = \{q_1, q_3\}$  since  $\bigcup_{q_i \in q} \delta'(q_i, b) = \{q_1\}$
- Similarly,

$$\delta(q, a) = \text{ECLOSE}(q_0) = \{q_0, q_1, q_2, q_3\}$$

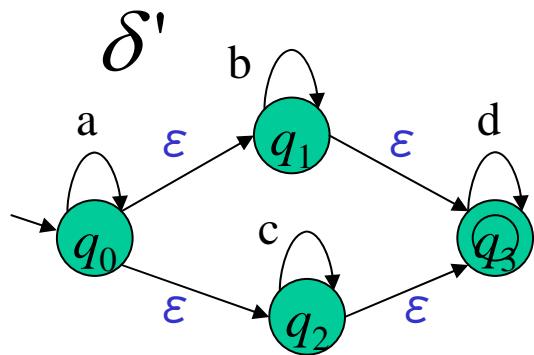
$$\delta(q, c) = \text{ECLOSE}(q_2) = \{q_2, q_3\}$$

$$\delta(q, d) = \text{ECLOSE}(q_3) = \{q_3\}$$

## 2. 有限オートマトン(2)

### 2. 5. $\varepsilon$ -NFAとDFAの等価性

例:



$$\text{ECLOSE}(q_0) = \{q_0, q_1, q_2, q_3\}$$

$$\text{ECLOSE}(q_1) = \{q_1, q_3\}$$

$$\text{ECLOSE}(q_2) = \{q_2, q_3\}$$

$$\text{ECLOSE}(q_3) = \{q_3\}$$

上記の  $\varepsilon$ -NFAと等価な DFA  $A=(Q, \{a,b,c,d\}, \delta, q, F)$  を構成  
同様に

$$\delta(\{q_1, q_3\}, a) = \text{ECLOSE}(\Phi) = \{\Phi\}$$

$$\delta(\{q_1, q_3\}, b) = \text{ECLOSE}(q_1) = \{q_1, q_3\}$$

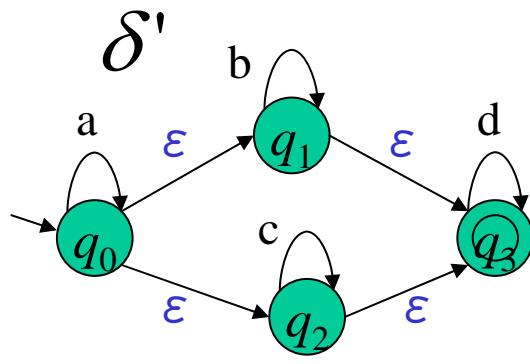
$$\delta(\{q_1, q_3\}, c) = \text{ECLOSE}(\Phi) = \{\Phi\}$$

$$\delta(\{q_1, q_3\}, d) = \text{ECLOSE}(q_3) = \{q_3\} \dots$$

## 2. Finite Automata (2)

### 2. 5. Equivalence of $\epsilon$ -NFA and DFA

Ex:



$$\text{ECLOSE}(q_0) = \{q_0, q_1, q_2, q_3\}$$

$$\text{ECLOSE}(q_1) = \{q_1, q_3\}$$

$$\text{ECLOSE}(q_2) = \{q_2, q_3\}$$

$$\text{ECLOSE}(q_3) = \{q_3\}$$

We construct a DFA  $A=(Q, \{a,b,c,d\}, \delta, q, F)$  which is equivalent to the  $\epsilon$  -NFA above.

Similarly,

$$\delta(\{q_1, q_3\}, a) = \text{ECLOSE}(\Phi) = \{ \Phi \}$$

$$\delta(\{q_1, q_3\}, b) = \text{ECLOSE}(q_1) = \{q_1, q_3\}$$

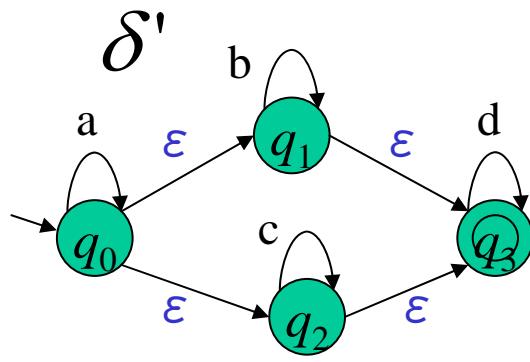
$$\delta(\{q_1, q_3\}, c) = \text{ECLOSE}(\Phi) = \{ \Phi \}$$

$$\delta(\{q_1, q_3\}, d) = \text{ECLOSE}(q_3) = \{q_3\} \dots$$

# 2. 有限オートマトン(2)

## 2. 5. $\varepsilon$ -NFAとDFAの等価性

例:



$$\text{ECLOSE}(q_0) = \{q_0, q_1, q_2, q_3\}$$

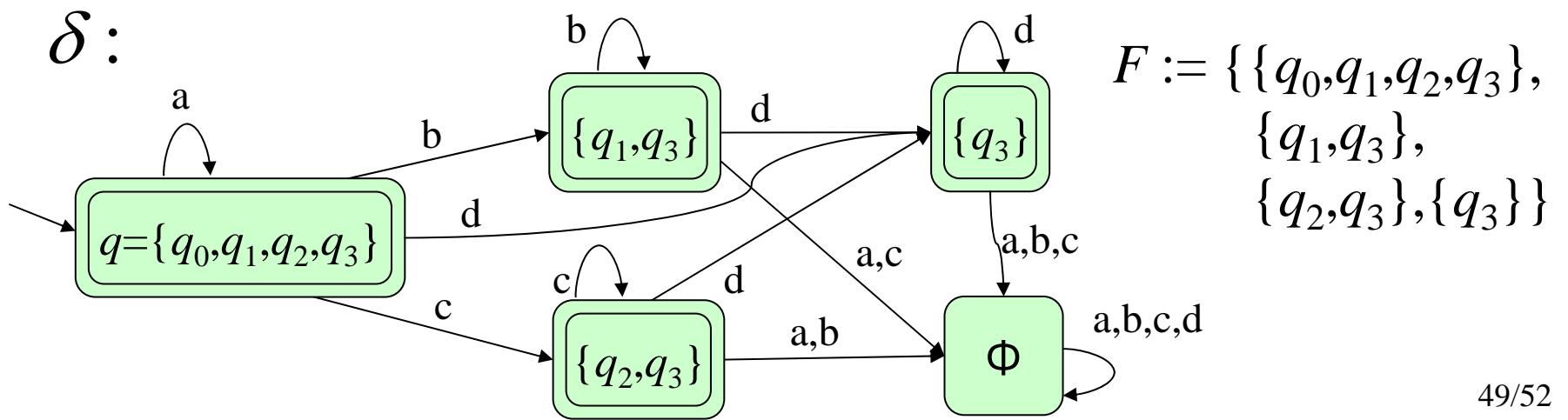
$$\text{ECLOSE}(q_1) = \{q_1, q_3\}$$

$$\text{ECLOSE}(q_2) = \{q_2, q_3\}$$

$$\text{ECLOSE}(q_3) = \{q_3\}$$

上記の  $\varepsilon$ -NFAと等価な DFA  $A = (Q, \{a, b, c, d\}, \delta, q, F)$  を構成

$\delta$ :

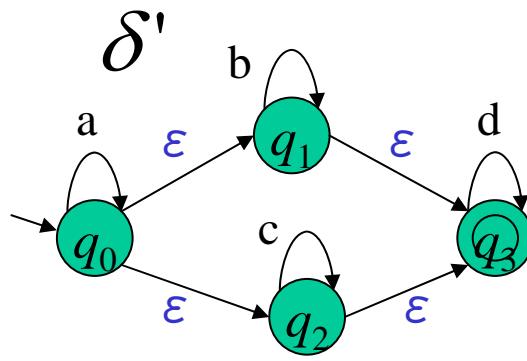


$$F := \{\{q_0, q_1, q_2, q_3\}, \\ \{q_1, q_3\}, \\ \{q_2, q_3\}, \{q_3\}\}$$

# 2. Finite Automata (2)

## 2. 5. Equivalence of $\epsilon$ -NFA and DFA

Ex:



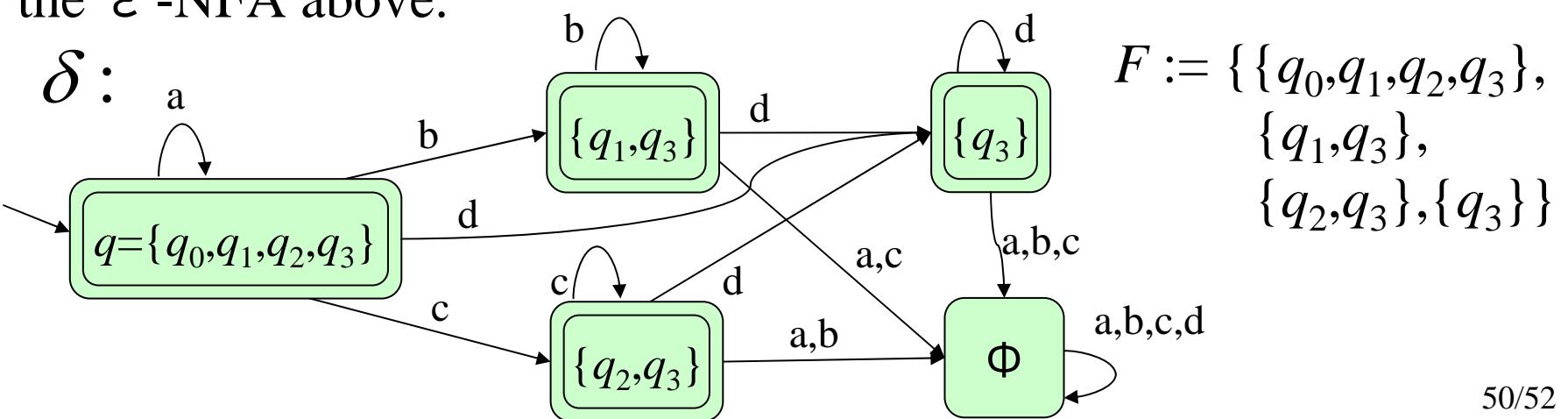
$$\text{ECLOSE}(q_0) = \{q_0, q_1, q_2, q_3\}$$

$$\text{ECLOSE}(q_1) = \{q_1, q_3\}$$

$$\text{ECLOSE}(q_2) = \{q_2, q_3\}$$

$$\text{ECLOSE}(q_3) = \{q_3\}$$

We construct a DFA  $A = (Q, \{a, b, c, d\}, \delta, q, F)$  which is equivalent to the  $\epsilon$ -NFA above.



## 2. 有限オートマトン(2)

[大雑把なまとめとコメント]

- DFA, NFA,  $\epsilon$ -NFA
  - DFA: 決定的
  - NFA: 非決定的
  - $\epsilon$ -NFA: 入力がなくても状態が変化しうる
- 「受理できる言語」という観点では同等
  - NFA,  $\epsilon$ -NFAをDFAにsubset constructionで変換すると、最悪の場合は状態数は指数関数的に増える ( $n \rightarrow 2^n$ )  
(実際にそうなる例もある)
  - 実用上は指数関数的に増えない場合が多い
  - システムによってはNFA,  $\epsilon$ -NFAのまま管理するものもある

# 2. Finite Automata (2)

[Rough survey and comments]

- DFA, NFA,  $\epsilon$ -NFA
  - DFA: Deterministic
  - NFA: Nondeterministic
  - $\epsilon$ -NFA: Transitions can be made if no input
- They are equivalent from the viewpoint of the language recognition
  - When we apply the subset construction to a NFA or an  $\epsilon$ -NFA to obtain a DFA, the number of states may be expanded exponentially ( $n \rightarrow 2^n$ ). (In fact, there is an example.)
  - From the practical viewpoints, such case is rare.
  - Some system deal with the automata as NFA or  $\epsilon$ -NFA.