

第5章 代表的な計算量クラス

5.1. 代表的な時間計算量クラス

$$P \equiv \bigcup_{p: \text{多項式}} \text{TIME}(p(l))$$

$$E \equiv \bigcup_{c>1} \text{TIME}(2^{cl})$$

$$\text{EXP} \equiv \bigcup_{p: \text{多項式}} \text{TIME}(2^{p(l)})$$

C集合: 計算量クラスCに入る集合.
C問題: C集合の認識問題



1/8

例5.1: クラスP, E, EXPでは、多項式時間程度の違いは問題ではない。

P: 多項式 × 多項式 → 多項式

E: 2の線形乗 × 多項式 → 2の線形乗

EXP: 2の多項式乗 × 多項式 → 2の多項式乗

例5.2: PRIMEの計算量クラス

例4.7 \rightarrow PRIME \in TIME(2^l)

故に、PRIME \in E

余談: 2002年に $O(l^6)$ のアルゴリズムが考案されたので、今ではP

定義5.1: T: 制限時間の集合

$$\bigcup_{t \in T} \text{TIME}(t): T\text{時間計算量クラス}$$

→これをTIME(T)と表す.

定理5.1: (1) $P = \bigcup_{c>0} \text{TIME}(k)$, (2) $\text{EXP} = \bigcup_{c>0} \text{TIME}(2^k)$

3/8

定理5.1: (1) $P = \bigcup_{c>0} \text{TIME}(k)$, (2) $\text{EXP} = \bigcup_{c>0} \text{TIME}(2^{k^c})$

証明: (2)の証明は省略。

T₁: n^c という形の多項式の集合。

T₂: 多項式の全体

$\rightarrow T_1 \subseteq T_2$ なので、 $\text{TIME}(T_1) \subseteq \text{TIME}(T_2)$

p: 任意の多項式 (pはT₁の任意の要素)

多項式pの最大次数をkとするとき、 $p(n) = O(n^k)$

定理4.3より、

$\text{TIME}(p(l)) \subseteq \text{TIME}(l^k) \subseteq \text{TIME}(T_1)$

したがって、 $\text{TIME}(T_1) = \text{TIME}(T_2)$

証明終

証明終

4/8

例5.3. 命題論理式評価問題(PROP-EVAL)

入力: $<F, < a_1, a_2, \dots, a_n >>$

Fは拡張命題論理式 $\wedge \vee \neg \rightarrow \leftrightarrow$

(a_1, a_2, \dots, a_n) は Fに対する真理値割り当て

質問: $F(a_1, a_2, \dots, a_n) = 1$?

(x,y)	$x \rightarrow y$ $(\neg x \vee y)$	$x \leftrightarrow y$ $((x \rightarrow y) \wedge (y \rightarrow x))$
(0,0)	1	1
(0,1)	1	0
(1,0)	0	0
(1,1)	1	1

5/8

例5.3. 命題論理式評価問題(PROP-EVAL)

入力: $<F, < a_1, a_2, \dots, a_n >>$

Fは拡張命題論理式 $\wedge \vee \neg \rightarrow \leftrightarrow$

(a_1, a_2, \dots, a_n) は Fに対する真理値割り当て

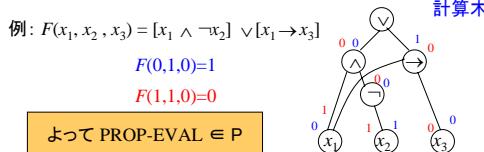
質問: $F(a_1, a_2, \dots, a_n) = 1$?

拡張命題論理式 F がコード化されたもの [F] から計算木を作る。

計算木は $O(|[F]|^3)$ 時間で構成できる。

計算木が得られていれば、ボトムアップ式で

$F(a_1, a_2, \dots, a_n)$ の値は容易に計算可能。



$F(0,1,0)=1$

$F(1,1,0)=0$

よって PROP-EVAL \in P

6/8

例5.3. 命題論理式充足性問題: 2和積形(2SAT)

入力: $<F, < a_1, a_2, \dots, a_n >>$ Fは2和積形命題論理式

質問: $F(a_1, a_2, \dots, a_n) = 1$ を満たす割り当てがあるか?

和積形:

$F = (\bullet \vee \bullet \vee \dots \vee \bullet) \wedge (\bullet \vee \dots \vee \bullet) \wedge \dots \wedge (\dots)$

- リテラルの論理和の論理積で表現されたもの

ちょうど/たかだか

k和積形(k SAT)

- 和積形の各論理和が k 個のリテラルを含む

- 3SAT, 4SAT も同様に定義できる。

- SAT: 各論理和のリテラルの個数に制限がないもの

- ExSAT: 入力が拡張命題論理式 (\rightarrow や \leftrightarrow も許す)

例5.4: 到達可能性問題(ST-CON)

入力: $\langle G, s, t \rangle$: 無向グラフ G , $1 \leq s, t \leq n (= |G|)$
質問: G 上で s から t への道があるか?

- **閉路**とは、始点と終点が同じである路
- **オイラー閉路**とは、すべての辺を一度づつ通る閉路
- **ハミルトン閉路**とは、すべての頂点を一度づつ通る閉路

例5.4: 一筆書き閉路問題(DEULER)

入力: $\langle G \rangle$: 有向グラフ G
質問: G はオイラー閉路をもつか?

例5.5: ハミルトン閉路問題(DHAM)

入力: $\langle G \rangle$: 有向グラフ G
質問: G はハミルトン閉路をもつか?

知られていること:

- 以下の問題はP:
 - ✓ PROP-EVAL, 2SAT, ST-CON, DEULER

- 以下の問題はEであることはわかっているが...
 - ✓ 3SAT, DHAM

