

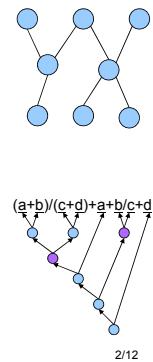
I118 グラフとオートマトン理論 Graphs and Automata

担当: 上原 隆平(Ryuhei UEHARA)
uehara@jaist.ac.jp
<http://www.jaist.ac.jp/~uehara/>

1/12

6.11 木(Tree)

- 木(tree) … (辺の向きを考えない)閉路がなく、連結なグラフ
- 有向グラフにおいて、ある頂点 r からすべての頂点に到達可能であるとき、 r を根(root)という
- 根付き木(rooted tree) … 一つの頂点が根となる木



2/12

6.12 根つき木(rooted tree)

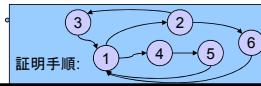
- 祖先(ancestor)
 v 自身、あるいは、 r から v に至る絶路上の任意の頂点 u を、 v の祖先(ancestor)という。
- 子孫(descendant)
 u が v の祖先であるとき、 v は u の子孫(descendant)であるという。定義より、 u 自身も u の子孫である。
- 親(parent), 子(child)
 r から v に至る絶路の最後の辺が (u, v) であるとき、 u は v の親(parent)、 v は u の子(child)であるという。
- 葉(leaf)
子のない頂点 (正の次数が0で負の次数が1の頂点)。

3/12

6.13 木の性質

- 定理
 $G = (V, E)$ を2個以上の頂点を持つ無向グラフとする。このとき、以下の条件はすべて同等である。
 - G は木である。(閉路がなく、連結)
 - G における任意の2つの頂点の間には、ただ1つの単純な絶路が存在する。
 - G は連結である。しかし、1つでも辺を取り除くと非連結になる。
 - G は連結で、 $|E| = |V| - 1$.
 - G は無閉路で、 $|E| = |V| - 1$.
 - G は無閉路で、1つでも辺を加えると閉路ができる。

おまけ: どういうダイアグラムが証明として成立するのか?

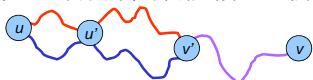


6.13 木の性質

「 G は木である(閉路がなく連結)」
 \rightarrow 「 G における任意の2つの頂点の間には、ただ1つの単純な絶路が存在する。」

[証明] (背理法)

ある2つの頂点 u, v が存在して、 u, v の間に2つの異なる単純な絶路が存在したと仮定する。



このとき「 u と v の間では2つの絶路は共有点を持たない」という2点 u', v' が存在する。(2つの絶路は異なることから)

u', v' とこの間の2つの絶路はサイクルを構成するので、 G が木であることに矛盾。よってこうした u, v は存在しない。

5/12

6.13 木の性質

「 G における任意の2つの頂点の間には、ただ1つの単純な絶路が存在する。」
 \rightarrow 「 G は連結である。しかし、1つでも辺を取り除くと非連結になる。」

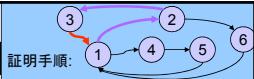
[証明]

仮定より、 G は連結である。したがってどの辺を取り除いても G が非連結になることを示す。

任意の辺 $e = \{u, v\}$ を考える。仮定より、 e は u, v 間のただ一つの単純な絶路である。
 したがって e を取り除くと、 u から v へ到達できなくなる。
 つまり e を取り除くと G は非連結になる。

6/12

6.13 木の定義

証明手順: 

「 G は連結である。しかし、1つでも辺を取り除くと非連結になる。 $\rightarrow G$ は木である(閉路がなく連結)」

[証明]

G に閉路がないことを背理法で示す。

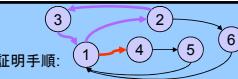
G に閉路($v_1, v_2, \dots, v_k, v_1$)があったとする。

すると辺 $e=\{v_1, v_2\}$ を取り除いても、 G は非連結にならない。

よって仮定に矛盾する。すなわち G は閉路をもたない。

7/12

6.13 木の定義

証明手順: 

「 G は木である(閉路がなく連結)」

$\rightarrow G$ は連結で、 $|E| = |V| - 1$ 。」

[事実] $|V| \geq 2$ であるどんな木も、葉が2つ以上ある。(演習問題。証明しない)

[証明] $|E|=|V|-1$ が成立することを帰納法で証明する。

[基本ステップ] G が2頂点からなる木のときは $|V|=2$, $|E|=1$ なので成立。

[帰納ステップ] G が n 頂点からなる木として、すべての $n-1$ 頂点の木 $G=(V, E)$ について $|E|=|V|-1$ が成立するとする。

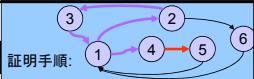
[事実]より G は葉 v をもつ。 G から v を取り除いたグラフを $G'=(V', E')$ とすると、 G' は明らかに木で、 $n-1$ 頂点からなる。

したがって帰納法の仮定から $|E'|=|V'|-1$ 。

G' は G から1頂点と1辺を除いたグラフなので、 $|E|=|E'|+1=|V'|-1+1=|V|-1$ 。

8/12

6.13 木の定義

証明手順: 

「 G は連結で、 $|E| = |V| - 1$ 。」

$\rightarrow G$ は無閉路で、 $|E| = |V| - 1$ 。」

[証明] G が無閉路であることを背理法で示す。

G が閉路($v_1, v_2, \dots, v_k, v_1$)をもつたと仮定する。

$V_k=\{v_1, v_2, \dots, v_k\}$ とし v_i による誘導部分グラフを $G_k=(V_k, E_k)$ とする。

このとき G_k は上記の閉路を含むので $|E_k| \geq k$ である。

$|V|=k$ とすると $|E|=|E_k| \geq k=|V|$ と $|E|=|V|-1$ が矛盾する。したがって $k < |V|$ 。

G は連結なので、 V_i 中のある v_j に隣接し、 $v_{k+1} \in V$ かつ $v_{k+1} \notin V_k$ を満たす頂点 v_{k+1} が存在するはずである。

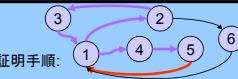
G_k に v_{k+1} を追加した誘導部分グラフを $G_{k+1}=(V_{k+1}, E_{k+1})$ とする。

$|V|=k+1$ とすると $|E|=|E_k| \geq k+1=|V|$ と $|E|=|V|-1$ が矛盾。

(*)は頂点数が $|V|$ になるまで繰り返すことができるが、このとき $|E| \geq |V|$ を得て矛盾。

10/12

6.13 木の定義

証明手順: 

「 G は無閉路で、 $|E| = |V| - 1$ 。」

$\rightarrow G$ は木(無閉路で連結)」

[証明] G が連結であることを示せばよい。

G の連結成分の個数を k 個とする。

G の連結成分をそれぞれ G_1, G_2, \dots, G_k と書く。

各 G_i は連結で無閉路なので、木である。

各木 G_i に対して、[1→4]より、 $G_i=(V_i, E_i)$ とすると $|V_i|=|E_i|+1$ である。

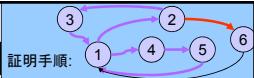
したがって

$|V|=|V_1|+|V_2|+\dots+|V_k|=|E_1|+|E_2|+\dots+|E_k|=|E|+k$ 。

仮定より $|V|=|E|+1$ なので、 $k=1$ を得る。

10/12

6.13 木の定義

証明手順: 

「 G における任意の2つの頂点の間には、ただ1つの単純な経路が存在する。」

$\rightarrow G$ は木(無閉路で、1つでも辺を加えると閉路ができる。」

[証明]

[無閉路であること]

閉路があったとすると、閉路上の2頂点には2つの経路が存在する。

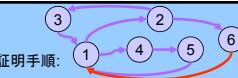
したがって条件に矛盾。よって閉路はない。

[1つでも辺を加えると閉路ができる]

隣接しない2頂点 u, v 間に辺を加えると、 u, v 間のただ1つの単純な経路と追加した辺で、閉路ができる。

11/12

6.13 木の定義

証明手順: 

「 G は無閉路で、1つでも辺を加えると閉路ができる。」

$\rightarrow G$ は木(閉路がなく連結)」

[証明]

隣接しない2頂点 u, v 間に辺を加えると閉路ができるから、 u, v 間は到達可能である。したがって G は連結。

[証明終わり]

12/12